

新 北 市 立 鶯 歌 工 商 111 學 年 度 第 1 學 期 第 一 次 段 考 試 題 卷							
Yingge Vocational High School 1 <sup>st</sup> Semester,111 Academic Year,1 <sup>st</sup> Mid-Term Exam							
考試科目 Subject	公民與社會		適用年級 Grade	資訊科 二年級		命題教師 Exam Designer	周沅錡
範圍 Target Lessons	第一、二、七課	班級 Class		姓名 Name		座號 No.	

( 開書考，可以打開課本看。但拜託，要記得寫上面這些。)

多樣化的女性主義

女性主義不是一個有條例、規章與會員制的社團，而是一種社會運動，因此包含了不種的派系，例如網路女性主義、酷兒女性主義、馬克思女性主義、性積極女性主義、生態女性主義、大眾文化女性主義、多元交織女性主義……等，不勝枚舉。儘管部分女性主義的派系有些相似，但許多派系之間都存在了明顯的差異；其中甚至有彼此相斥的理念。由於女性主義的類型實在太多，甚至新的派系還在不斷地冒出來。即使無法囊括一切，但多數派系都能被歸於此兩者之下，亦即平等女性主義與差異女性主義。在爭取平權的運動中，區分兩者的是最核心的問題：「性別差異是什麼？」

平等女性主義著重於男性與女性的根本平等，並反對所謂「女性天性」的概念。對他們而言，生理差異幾乎或甚至完全不重要。社會對於男性與女性從一開始就以差別方式對待，並歸納了不同的性別角色。這種差別對待從嬰幼兒服飾便可見端倪：粉紅色給女孩，粉藍色給男孩。平等女性主義認為，如此的養育方式、媒體傳播與教育內容反映了社會期待，並將人們逐漸限制於典型的男性與女性形象中。由此可見，性別差異是能夠克服的。

與之相反的是，差異女性主義認為，性別差異確實存在：男性與女性並不相同，但沒有貴賤之分。他們認為，問題並不在性別差異，而是當今社會由男性主導，因此女性的特質與需求不僅不被認真看待，還備受歧視。差異女性主義將重點擺在爭取平權，並質疑一切以男性為主的社會原則與規範，而非試圖將女性置入由男性主導的社會。為什麼典型的女性職業（如幼兒園老師）薪資較典型的男性職業薪資低？又為什麼不是去改善這種薪資上的差別待遇，而是鼓勵女性從事理工領域的工作？

節錄自-《女性主義【21 世紀公民的思辨課】》

一、 上面的文章提到關於「女性主義」並不是單一的概念，而是早就分散為不同的學派，並且各持己見。但可以看見這些「女性主義者」們雖然論點不同，但最終仍然想要達成的目標是『使所有人免於歧視，無論性別為何』，但為何在台灣，卻演變為『女性只爭取自己所想要的利益』、『男性才是被壓迫的一方』呢？請嘗試回答以下問題 (25%)

1. 請想像一個完美的世界，在這個世界當中，人們已經達到真正的平等，那您會看見哪些平等的情形呢？(15%)  
(請至少回答 3 個情形)
2. 承上題，您覺得在目前台灣是否能夠達成您所期望的性別平等呢？請您解釋 (10 %)  
(請先回答(1)是或不是 (2)請嘗試說出您的想法，字數限制在 20 字以上，若是字數未達 20 字，會先扣一半的分數)

二、 【「外國的月亮比較圓，外國的性騷擾也比較少吧？」根據中研院社會學研究所的研究員張晉芬在 2019 的研究發現，西方女性幾乎有七、八成的比例遭遇過性騷擾，相對於臺灣來說比例非常高臺灣。在儒家傳統思想的影響下，性觀念則比較保守，連談論都有很多忌諱。因此在臺灣我們較常知道的是言語或肢體動作上面佔些便宜、或類似偷拍的行為，但您是否有發現對於更嚴重的性騷擾事件的揭發或報導相對較少。】(25%) 節錄自-泛科學「為何放走了大野狼？性騷擾事件的權力運作」

1. 請問「性平三法」是哪三法？ (6 %)
2. 請問要「如何判斷」遇到的行為，屬於性騷擾？ (9%)( 提醒：至少有三點判斷方法 )
3. 請問，性騷擾行為人，可能會需要負擔甚麼責任？ (10%)( 請至少舉兩個可能會需要負擔的責任，並簡單說明即可 )  
( 答題時，請協助清楚標號，老師會很感謝您 )

新北市立鶯歌工商 111 學年度第 1 學期第一次段考試題卷							
Yingge Vocational High School 1 <sup>st</sup> Semester,111 Academic Year,1 <sup>st</sup> Mid-Term Exam							
考試科目 Subject	公民與社會		適用年級 Grade	資訊科 二年級		命題教師 Exam Designer	周沅錡
範圍 Target Lessons	第一、二、七課	班級 Class		姓名 Name		座號 No.	

( 開書考，可以打開課本看。霸托霸脫，寫一下上面的啦。)

**夠了沒？**

請嘗試想像一個情境，你在一個黑暗的茅房中，你前面有一個男子，雙腳屈膝跪在地上，並且你看見在腳踝處已經被戴上腳鐐，而這個男子的雙手也被麻繩綑綁在身後，你看不清楚他的表情，但你可以確信這個人沒有任何的反抗能力。而你常是看了一下這個男子的臉，你想起他是你最討厭的一個罪犯，他犯下了你認為無可饒恕的罪刑，而此時你也發現，你手上有一把上膛的手槍，那麼問題是：「你會不會殺他？」。

唔，我想，我不會。有些人會跟我有不同的答案，但你，你一定會至少猶豫一下。這一點遲疑，就是我要講的東西。

我們面對的不是「壞人該不該罰」的問題。大家都同意壞人該罰。我們面對的是：罰他要罰到甚麼地步？死刑還是終生監禁？

如果這個壞人正在「跑路」，警匪槍戰，而警察碰巧把壞人打死了，那我沒意見。因為壞人對於警察與路人的身家性命都造成威脅。可是如果警察已經制伏了歹徒，還可不可以把他打死呢？不能。

如果他拿槍指著我的頭，但是我們卻在一陣混亂裡，兩個人搶起槍來了；我緊張、害怕、激動，我可能會想盡辦法殺他，因為我不殺他，他就會殺我。那是正當防衛。但如果他已經被綁住了呢？如果他已經失去殺我的能力，我卻還殺他，那是防衛過當。當罪犯已經入獄、失去了危害社會的能力，我們卻還透過公權力來殺他，那也是防衛過當；或者，其實就是殺人。我們沒有別的選擇嗎？有阿，把他關起來阿。

所以論點不是，這個人不該死。而是，我們不該動手吧？

改寫自-《殺戮的艱難》

- 三、 上文的作者張娟芬在文章中提到「**我的論點不是生命的可貴，而是殺戮的艱難，如此一來，我們才可以保住好人和壞人之間，那一點點的差別**」，對大多數人來說，我們都擁有正義感，也認為可以透過死刑這項制度，當作是我們實現正義的一種方法。在 2014 年左右，在台北捷運發生了一件慘劇，最後該犯人在 2016 接受死刑，臺灣媒體報導「死刑定讞 18 天伏法」、「替天行道」、「大快人心」，但在這位殺人犯之前，仍有 42 名死囚，有人已服刑超過 10 年未執行死刑。(25%)
1. 請問您，是否支持「廢除死刑」呢？並簡單地說出您的想法 (4 %) ( 強調：無論您的立場為何都不會影響這題的評分 )
  2. 課本上有提及，支持和反對「廢除死刑的觀點」；請針對上面的觀點和您的立場來進行討論，請至少針對三項立場做出回應。(21%)  
( 如果您是支持廢除者，請挑出反對方立場的問題，並解釋您的想法；反之，如果您是反對者，請針對支持方的論點進行討論 )  
( 答題時，請協助清楚標號，老師會很感謝您 )

- 四、 2018 年 9 月，一名為了結婚來台 13 年的女性，受丈夫家暴，且被丈夫指控通姦(與伴侶外之其他人發生性關係)，雖經檢方查無證據不起訴何女，但法院最終判決兩人離婚，而孩子親權由雙方共同行使，可是丈夫在此之前，都不願協助何女辦理身分證，一直無法取得身分證；因此，依入出國及移民法之規定，孩子成年後，何女就必須返回母國。這樣的案例屢見不鮮，在現行法律下，外籍配偶若未取得家暴保護令或孩子監護權，就必須驅逐出境，而保護令時效到或者孩子成年，外籍配偶仍須離開台灣。(25%)
1. 請問，甚麼是「微歧視」？(5%) (如果你會英文，可以加 3 分)
  2. 請以「新住民」、「移工」、「新二代」其中一族群為例，提出「可能構成微歧視」的言論或行為(10%) (至少兩個)
  3. 說明您是否支持「移工」具備「公民權」，為什麼？(10%) (請至少寫下 20 字) ( 答題時，請協助清楚標號，老師會很感謝您 )  
( 答題時，請協助清楚標號，老師會很感謝您 )